

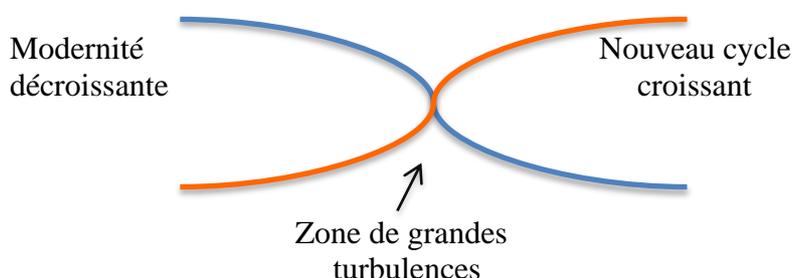
## Conférence Marc Halévy 21 novembre 2017

Physique des processus complexes → modélisation (sa formation)  
Historiens → tout n'est pas expliqué, mais il y a des cycles

**Succession de paradigmes** (paradigmes = fondamentaux sur lesquels on fonctionne)  
Il y a globalement correspondance entre paradigme et cycle de vie  
**Durée environ 550 ans en moyenne**

Hellénité	Romanité	Chrétienté	Féodalité	Modernité
-150	300	920	1450	2000
fin cités grecques	chute empire romain	avènement féodalité	renaissance	

Loi de la vie : quand un cycle se termine, un autre démarre. Entre les deux il y a une bifurcation.



Un système devient complexe quand il atteint une certaine taille, il génère alors ses sous-systèmes de régulation (systèmes managériaux). Il en va de même pour les paradigmes.

Les institutions de pouvoir qui sont toujours aux commandes sont toutes nées entre 1500 et 1550 (état central, institutions boursières, syndicats, universités, médias)

**Les institutions de pouvoir sont les garantes de la pérennité du paradigme, même si pour cela elles doivent être dans le déni de la réalité**

**Il y a actuellement 5 ruptures qui valident le fait que nous soyons sur une bifurcation → 5 défis**

**Première révolution : passage d'une logique d'abondance à une logique de pénurie**

L'économie est la rencontre des offres et des demandes

Augmentation de la population mondiale  
(1800 : 1 milliard / 1900 : 1,7 milliards / 2000 : 6 milliards / 2050 : 10 milliards ?)  
donc augmentation des demandes

Or les offres sont corrélées à la capacité de ressources

Parmi les ressources, il y a des ressources non renouvelables et des ressources renouvelables (thermodynamique : maximum des besoins en ressources 20% en renouvelables). Or, en 150 ans consommation de 80% des ressources non renouvelables

S'il n'y a plus du tout de non renouvelable : 2 milliards de personnes maximum

La demande en ressources suit la démographie, l'offre en ressources diminue, les deux courbes se croisent (le pic point = croisement est déjà passé, vers 2000)

Offre > Demande = abondance

Demande > Offre = pénurie

Rupture écologique : passage d'une logique d'abondance à une logique de pénurie

Tout dépend du temps dont on dispose pour résoudre le problème (durée non prédictible)

### Réponse : frugalité joyeuse

**Faire moins et mieux**, travailler moins mais mieux, communiquer moins mais mieux etc

**Eliminer tout ce qui ne sert à rien** (qu'on fait ou qu'on fait faire)

### Deuxième révolution : passage de technologies mécaniques à technologies numériques

Comportements numériques récents et puissants, ouvre vers une richesse inouïe

Deux grands moteurs :

- numérique ludique, quand il y a une valeur ajoutée (les GAFAM ne servent à rien)

- numérique productif

° révolution robotique (précision, puissance)

on estime que d'ici 20 ans auront remplacé 40% des emplois actuellement assurés par l'homme

° révolution liée aux algorithmes

il n'y a pas d'intelligence artificielle (algorithme = recette pour arriver à un résultat)

recherche algorithmique que aux USA

Toutes les technologies peuvent être bien ou mal utilisées, mais celles-ci ont une puissance d'amplification beaucoup plus grande que les précédentes

Une mauvaise utilisation peut aller vers une crétinisation, on ne se pose plus de question

→ menaces sur la démocratie

### Réponse : intelligence technologique

**Ne prendre que ce qui apporte une plus value**, refuser tous les effets de mode

La technologie doit être l'esclave de l'homme et pas l'inverse

### Troisième révolution : passage à la complexité, et dans l'instantanéité

Cela implique d'augmenter souplesse, agilité, adaptation

Mesure : au nombre d'acteurs et à la densité des interactions

Modèle le plus implanté : pyramidal

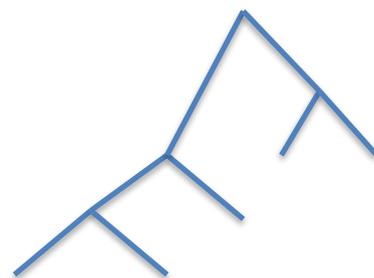
Arborescence linéaire : modèle mathématique, tout est relié avec le moins

de relations. Cela implique un univers tranquille, stable, prévisible

Les pyramides sont de moins en moins adéquates

(cq : passage d'une Europe des nations à une Europe des régions inéluctable)

Inversement, pour tout relier avec un maximum de relations : réseau



### Rupture organique, passage des modèles hiérarchiques aux modèles complexes

Cela représente un défi colossal pour les entreprises

Cela implique que les personnes assument leur responsabilité, autonomie, prise d'initiatives

**Réponse : communautés de vie en réseaux collaboratifs**  
**Autonomie, subsidiarité, solidarité**

Autonomie : le pourquoi est collectif, le comment est individuel, j'établis moi-même ma règle de vie  
Indépendance : le pourquoi et le comment sont individuels

Subsidiarité : un problème local est à résoudre localement par ceux à qui il se pose. La subsidiarité doit toujours être accompagnée de la solidarité

**Quatrième révolution : passage d'une logique de prix à une logique de valeur d'usage**

Industrialisation : il y a eu beaucoup de résistances (sauf aux USA qui n'avaient pas d'histoire avant)

Repose sur deux piliers :

- pour être visible, il faut être de grande taille
- pour vendre un maximum, économies d'échelle (car il y a des coûts fixes), afin d'avoir un prix de revient inférieur aux concurrents. Cela a donné le capitalisme

Modèle industriel, puis financiero-industriel, qui a augmenté la qualité de vie

Vers la fin des années 80 cela a dérapé :

- investir de plus en plus → **la finance a pris la main**, économie au service de la finance (sur 100 transactions, 94 = spéculation, 6 = économie réelle)
- pour baisser encore les prix, **on a baissé la qualité** (la révolte contre cela marque le début du basculement)

Deux logiques :

- logique de prix bas
- logique de valeur d'usage

Pour augmenter la valeur d'usage, il faut voir l'utilisateur et le comprendre. Cela implique des investissements immatériels. **Il n'y a pas d'effets d'échelle sur les ressources immatérielles, donc il n'y a plus besoin d'être gros**

Si vous êtes le seul à savoir faire, on ne discute pas vos prix, cela rétablit les marges de l'entreprise  
Cf compagnons du devoir

**Réponse : passage d'une économie de masse / de prix à une économie d'intelligence / de valeur**

Face à la non qualité de tout, se libérer de la tyrannie des prix bas pour s'accomplir dans la virtuosité des valeurs d'usage. **Oser le compliqué**

**Cinquième révolution : éthologie (qu'est-ce qui nous fait marcher ?)**

"Pour réussir dans la vie" (dans l'échelle sociale) : travail, éventuellement en écrasant tout le monde

Passage à "Pour réussir ma vie" : regard intérieur par rapport à soi, il y a aussi du narcissisme

Le passage de réussir dans la vie à réussir ma vie n'enlève pas la question éthique

